

# ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

Форми анкет, які використовувались для опитувань, доступні за посиланнями:

Викладачі

[https://docs.google.com/forms/d/1S5jGjCZo8CT\\_bHdkMTqY\\_xi7QevUCLNa7fnAD-z0d24/viewform?edit\\_requested=true](https://docs.google.com/forms/d/1S5jGjCZo8CT_bHdkMTqY_xi7QevUCLNa7fnAD-z0d24/viewform?edit_requested=true)

Випускники

[https://docs.google.com/forms/d/11mpGsbHjtaPb9sCxHRjKuOBWLv8zQt50DK8tTejN56U/viewform?edit\\_requested=true](https://docs.google.com/forms/d/11mpGsbHjtaPb9sCxHRjKuOBWLv8zQt50DK8tTejN56U/viewform?edit_requested=true)

Роботодавці

[https://docs.google.com/forms/d/1jSBI7J4bOxPlvmA0PrSkz9N8\\_jzEpfM0CkiHDGflEel/viewform?edit\\_requested=true](https://docs.google.com/forms/d/1jSBI7J4bOxPlvmA0PrSkz9N8_jzEpfM0CkiHDGflEel/viewform?edit_requested=true)

Студенти

[https://docs.google.com/forms/d/1SXZieun3tigoN-HDS6AAeqI1XTf35FQd145O3Ej17xw/viewform?edit\\_requested=true](https://docs.google.com/forms/d/1SXZieun3tigoN-HDS6AAeqI1XTf35FQd145O3Ej17xw/viewform?edit_requested=true)

Адміністрація

[https://docs.google.com/forms/d/1bXunkMbzRilHO5so-GBGnVfvJE64U7sNTky4c2CgdhY/viewform?edit\\_requested=true](https://docs.google.com/forms/d/1bXunkMbzRilHO5so-GBGnVfvJE64U7sNTky4c2CgdhY/viewform?edit_requested=true)

# **РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАНЬ**

## Спеціальність 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

Шляхом анонімного анкетування опитано: 19 студентів, 8 викладачів і 6 представників адміністрації університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 1.1 і рис. 1.2).

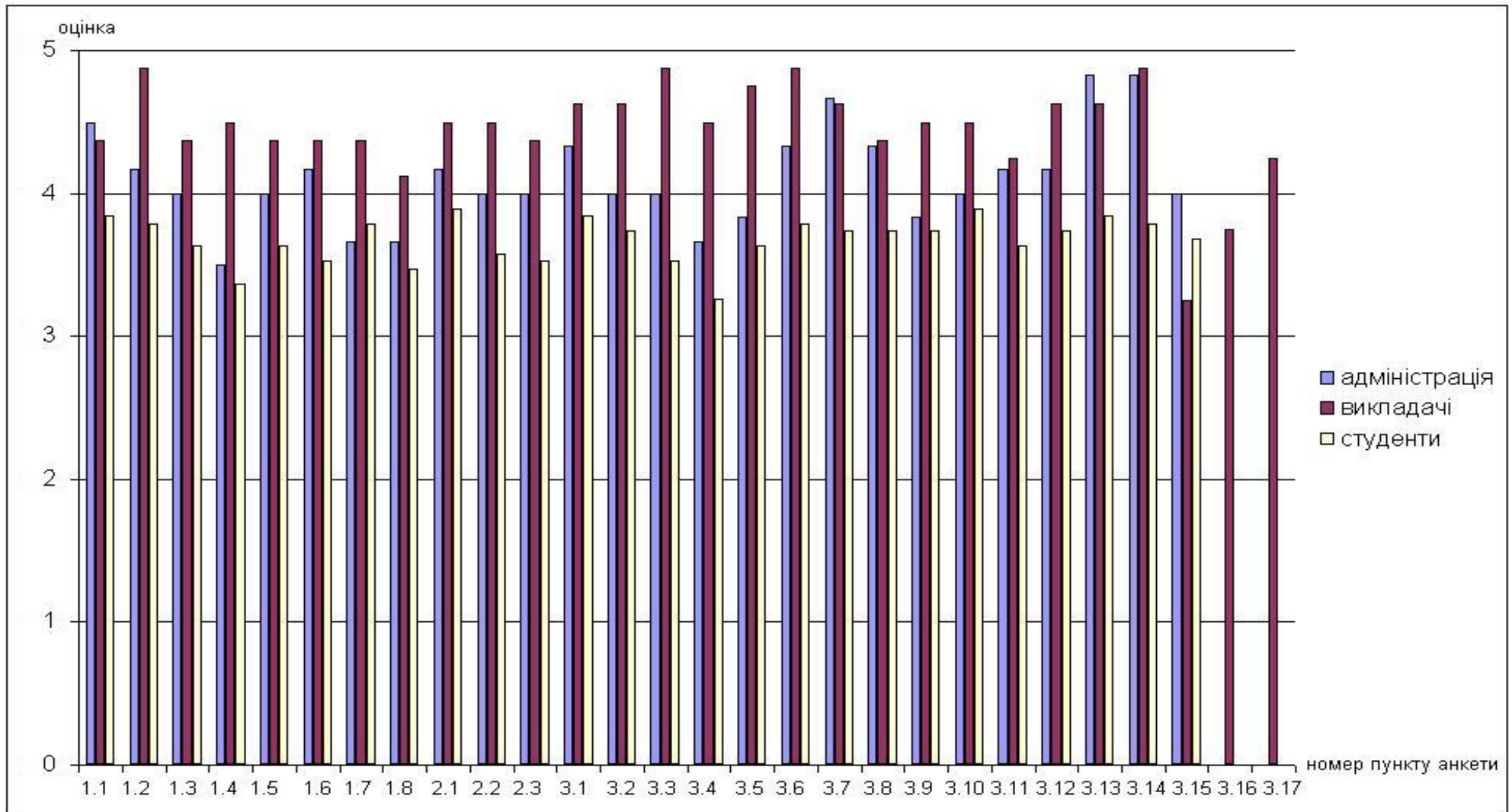


Рисунок 1.1

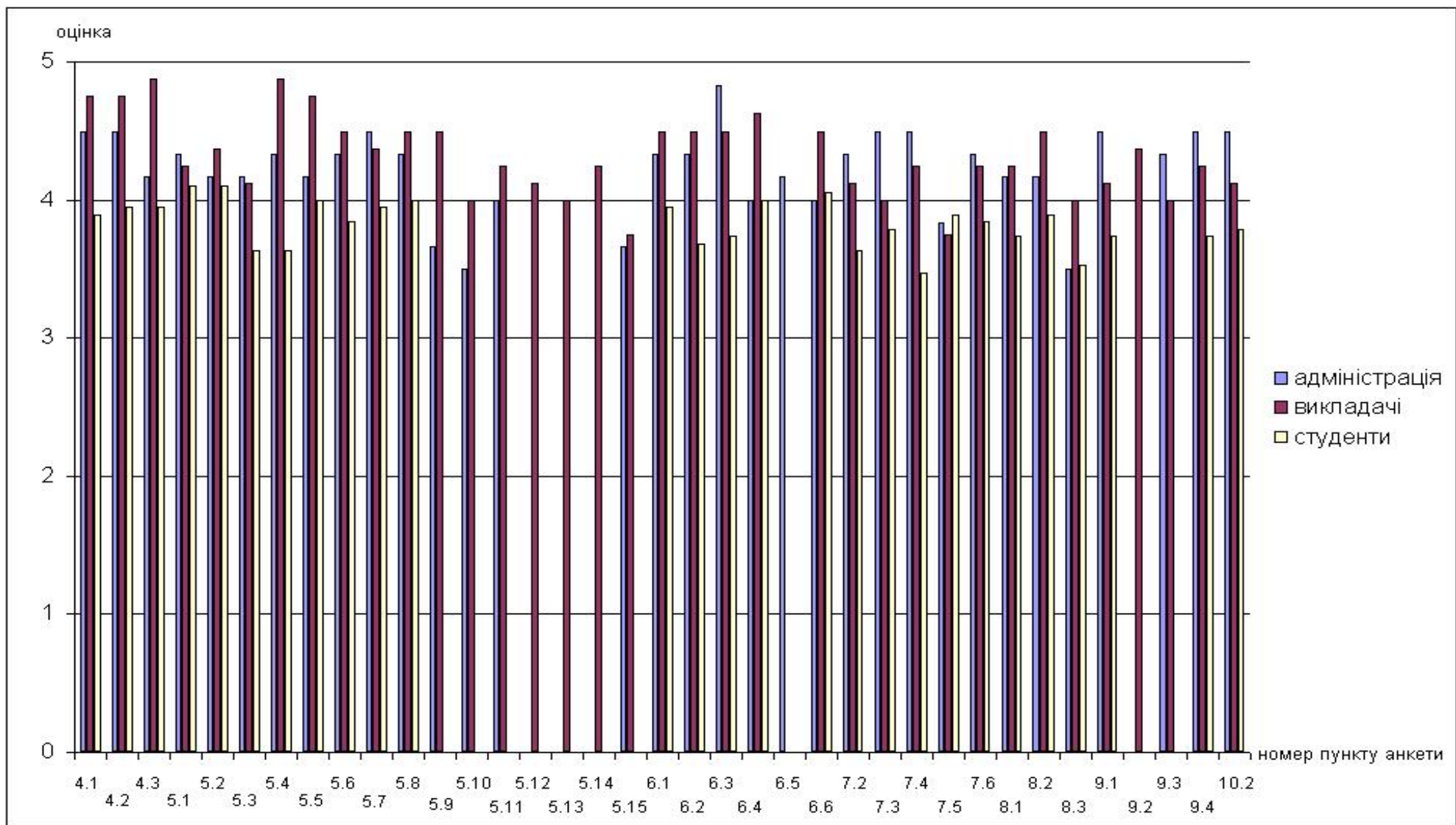


Рисунок 1.2

Середні оцінки становлять: студенти – 3,8; викладачі – 4,4; представники адміністрації – 4,2. Відхилення середніх значень оцінок студентів і викладачів становить 0,6; студентів і представників адміністрації – 0,4; викладачів і представників адміністрації – 0,2.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, зображених на гістограмі на рис. 1.3.

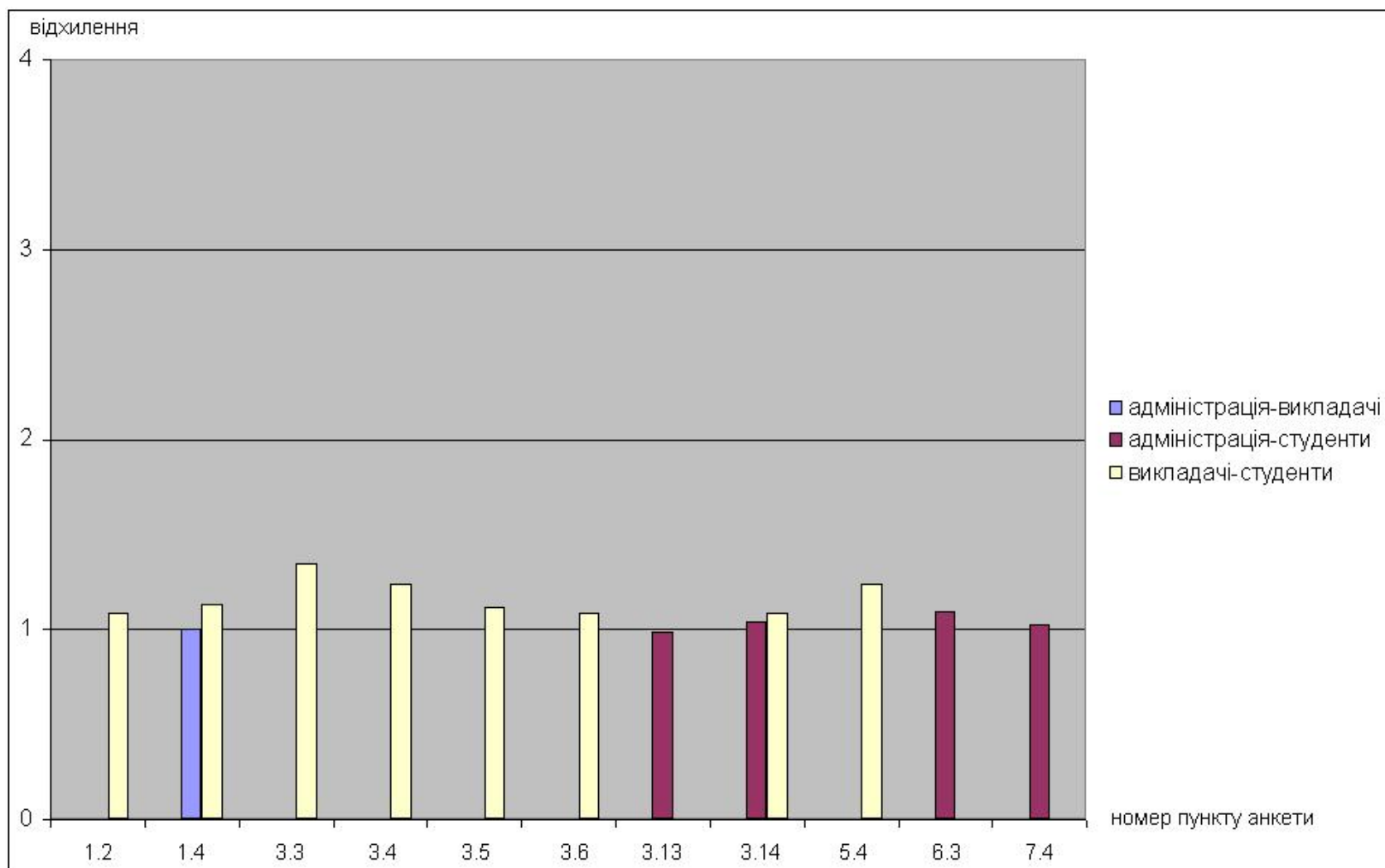


Рисунок 1.3

Між адміністрацією і викладачами (рис. 3) є єдина розбіжність у питанні можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (п.1.4 анкет).

Між адміністрацією і студентами (рис. 3) є розбіжності у відповідях на питання щодо методів та критеріїв оцінювання успішності студентів (пп.3.13, 3.14 анкет), щодо доступних навчальних ресурсів (п.6.3 анкет) та доступу до інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності (п.7.4 анкет).

Найбільше розбіжностей у оцінках між викладачами і студентами (рис. 3), зокрема у питанні дискримінації студентів з боку адміністрації університету, викладачів, допоміжного персоналу (п.1.2 анкет), можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (п.1.4 анкет), зворотного зв'язку між викладачами і студентами (пп.3.3-3.5 анкет), у питанні щодо розвитку інтелекту та критичного мислення завдяки отриманій освіті (п.3.6 анкет), методів та критеріїв оцінювання успішності студентів (п.3.14 анкет), швидкої комунікації між викладачем і студентом.

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,3) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

Тому, можна констатувати, що всі стейкхолдери одностайні в оцінці освітньої діяльності за спеціальністю 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,1 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: наявність висококваліфікованих, компетентних, мудрих викладачів, вміння працювати зі студентами, гнучкий графік навчання;

- викладачі: висококваліфіковані працівники, достойні і розумні студенти, добра матеріально технічна база, надійне та шановане керівництво університету та кафедри теоретичної і прикладної економіки, допомога у науковому розвитку викладачів, можливість вибору індивідуальної освітньої траєкторії студентами, можливість доступу викладачів до безкоштовних курсів з можливістю отримання сертифікатів, гарна матеріально-технічна база, наявність інфраструктури для осіб з особливими потребами, проводиться робота щодо забезпечення якості вищої освіти, частина персоналу кафедри має досвід ведення підприємницької діяльності;

- представники адміністрації: реалізація політики щодо забезпечення якості вищої освіти, високий рівень академічної доброчесності викладачів, наявність ґрунтовно виписаної системи внутрішніх регламентів (положень), що забезпечують та гарантують дотримання засад академічної доброчесності зі сторони викладачів та зі сторони студентів, гнучкість, прозорість

та ефективність організації навчального процесу для студентів і викладачів. Більшість освітніх програми університету і зокрема освітні програми кафедри визначають чіткі та передбачувані результати навчання. Забезпечення участі студентів та потенційних роботодавців у формування очікуваних результатів навчання. Якісна організація практичної підготовки студентів. Прозора система оцінювання результатів навчання. Якісна організація наукової роботи зі студентами. Дієві організаційні заходи, що стимулюють та заохочують викладачів до публікацій результатів своєї наукової роботи. Якісний рівень організації виховної роботи та психолого-педагогічної комунікації в трикутнику: викладач - студент - адміністрація закладу. Прийнятний рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу. Сучасна та ефективна система дистанційного навчання, яка якісно доповнює традиційні форми навчання та забезпечує розширені можливості доступу студентів до навчальних матеріалів. Рух та розвиток "в ногу" з часом, постійне оновлення та використання передових технологій в освіті, стимулювання НПП щодо постійного розвитку в науковому та педагогічному плані, підтримка та робота з обдарованими студентами, постійна робота в покращенні якості надання освітніх послуг

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: різні вимоги викладачів до навчання, матеріально-технічна база потребує ремонту;
- викладачі: майже відсутня культмасова робота, консервативні форми і методи управління, недостатня кількість аудиторій з мультимедійним обладнанням;
- представники адміністрації: слід активніше впроваджувати в навчальний процес елементи дуальної освіти. Механізм зарахування результатів неформальної освіти студентам слід більше деталізувати. Забезпечення комп'ютерною технікою та мультимедійними засобами навчання. "Забюрократизованість" багатьох процедур через відсутність єдиної бази даних в документообігу різних відділів, а відповідно неперервна вимога щодо надання кафедрами (НПП) інформації (ЗВІТУВАННЯ!), яка і так є у інших відділів – це займає багато часу, який міг бути використаний на підвищення наукової та педагогічної майстерності.

Опитування проведено з 21.04.2020 р. по 23.04.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

Шляхом анонімного анкетування опитано: 12 студентів, 20 викладачів, 9 випускників, 4 роботодавців і 2 представників адміністрації університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 2.1 і рис. 2.2).

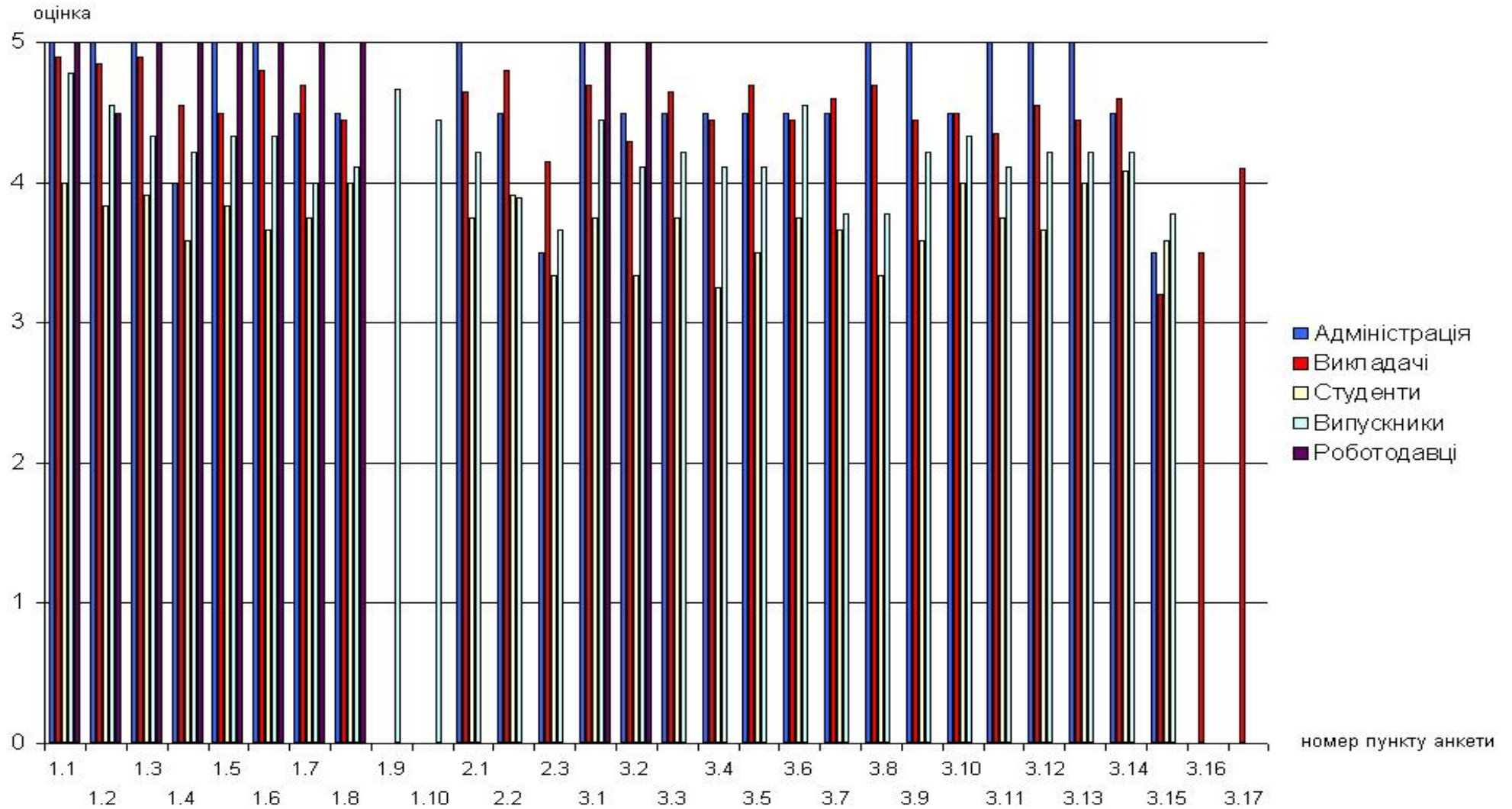


Рисунок 2.1



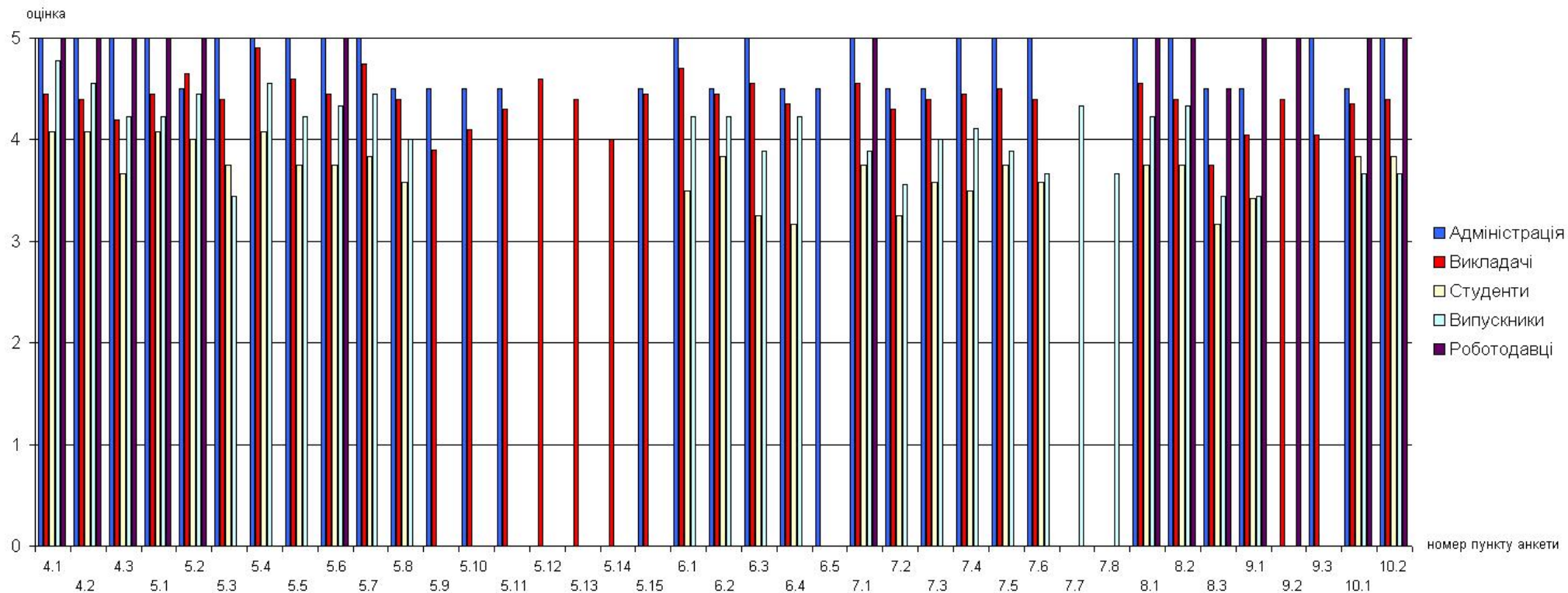


Рисунок 2.2

Середні оцінки становлять: студенти – 3,7; випускники – 4,1; роботодавці – 4,96; викладачі – 4,4; представники адміністрації – 4,7. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,4; студентів і роботодавців становить 1,26; студентів і викладачів становить 0,7; студентів і представників адміністрації – 1,0; випускників і роботодавців – 0,86; випускників і викладачів – 0,3; випускників і представників адміністрації – 0,6; роботодавців і викладачів – 0,56; роботодавців і представників адміністрації – 0,26; викладачів і представників адміністрації – 0,3.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки, за винятком студентів і роботодавців – 1,26.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 2.1.

Таблиця 2.1

номер пункту анкети	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	2.1	3.1	3.2	3.4	3.5	3.8	3.9	3.11	3.12	4.3
адміністрація-викладачі																	
адміністрація-студенти	1,0	1,2	1,1		1,2	1,3		1,3	1,3	1,2	1,3		1,7	1,4	1,3	1,3	1,3
адміністрація-випускники													1,2				
адміністрація-роботодавці																	
викладачі-студенти						1,1					1,2	1,2	1,4				
викладачі-випускники																	
викладачі-роботодавці																	
студенти-випускники																	
студенти-роботодавці			1,1	1,4	1,2	1,3	1,3		1,3	1,7							1,3
випускники-роботодавці																	

Кінець таблиці 2.1

номер пункту анкети	5.3	5.5	5.6	6,1	6,3	6,4	7.1	7.2	7.4	7.5	7.6	8.1	8.2	8.3	9.1	10,1	10,2
адміністрація-викладачі																	
адміністрація-студенти	1,3	1,3	1,3	1,5	1,8	1,3	1,3	1,3	1,5	1,3	1,4	1,3	1,3	1,3	1,1		1,2
адміністрація-випускники	1,6				1,1		1,1			1,1	1,3			1,1	1,1		1,3
адміністрація-роботодавці																	
викладачі-студенти				1,2	1,3	1,2		1,1									
викладачі-випускники																	
викладачі-роботодавці																	
студенти-випускники						1,1											
студенти-роботодавці			1,3				1,3					1,3	1,3	1,3	1,6	1,2	1,2
випускники-роботодавці							1,1							1,1	1,6	1,3	1,3

За даними з табл. 2.1, між адміністрацією і викладачами немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Найбільше розбіжностей між адміністрацією і студентами, зокрема є розбіжності у відповідях на питання щодо цінності та якості освіти (пп.1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 10.2 анкет), щодо дискримінації по відношенню до студентів з боку адміністрації мого університету, викладачів, допоміжного персоналу (п.1.2 анкет), щодо результатів навчання та гнучкості у навчанні (пп.2.1, 3.2, 3.11 анкет), поваги до розмаїття студентів та їхніх потреб (п.3.1 анкет), комунікацій зі студентами (пп.3.4, 3.8, 3.9, 3.12, 6.1, 7.1-7.6 анкет), методів викладання та оцінювання (пп.4.3, 5.3, 5.5, 5.6 анкет), доступу до навчальних ресурсів (пп.6.6, 6.4 анкет), оприлюднення інформації (пп. 8.1-8.3), перегляду навчальних програм (п.9.1 анкет).

Між іншими стейкхолдерами менше розбіжностей, вони стосуються деяких з перелічених пунктів (див. табл. 2.1).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,8) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,4 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: компетентні і кваліфіковані викладачі;
- випускники: кваліфіковані викладачі;
- викладачі: інноваційність, міжнародна спрямованість, хороші умови для праці;
- роботодавці: кваліфіковані викладачі, гнучкість, відкритість до інновацій;
- представники адміністрації: можливості для високоякісної освіти.

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: робота системи дистанційного навчання, великі відстані між навчальними корпусами;
- випускники: матеріально-технічне забезпечення;
- викладачі: матеріально-технічне забезпечення, планування навантаження викладачів;
- роботодавці: матеріально-технічне забезпечення.

Опитування проведено з 28.04.2020 р. по 30.04.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

## Освітні програми: Образотворче мистецтво, Декоративно-прикладне мистецтво, Реставрація творів мистецтва

Шляхом анонімного анкетування опитано: 19 студентів, 12 викладачів, 8 випускників університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 3.1 і рис. 3.2).

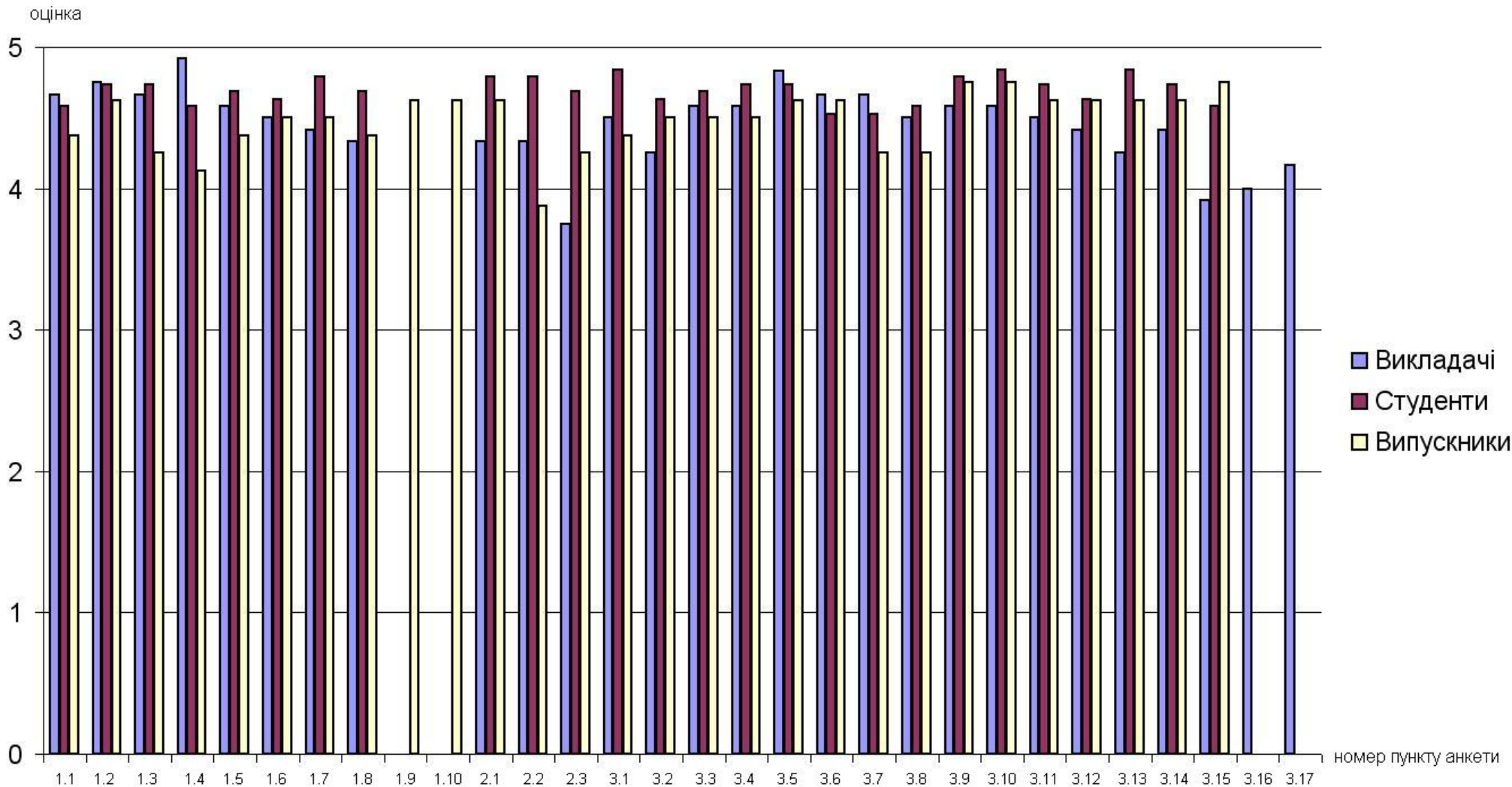


Рисунок 3.1

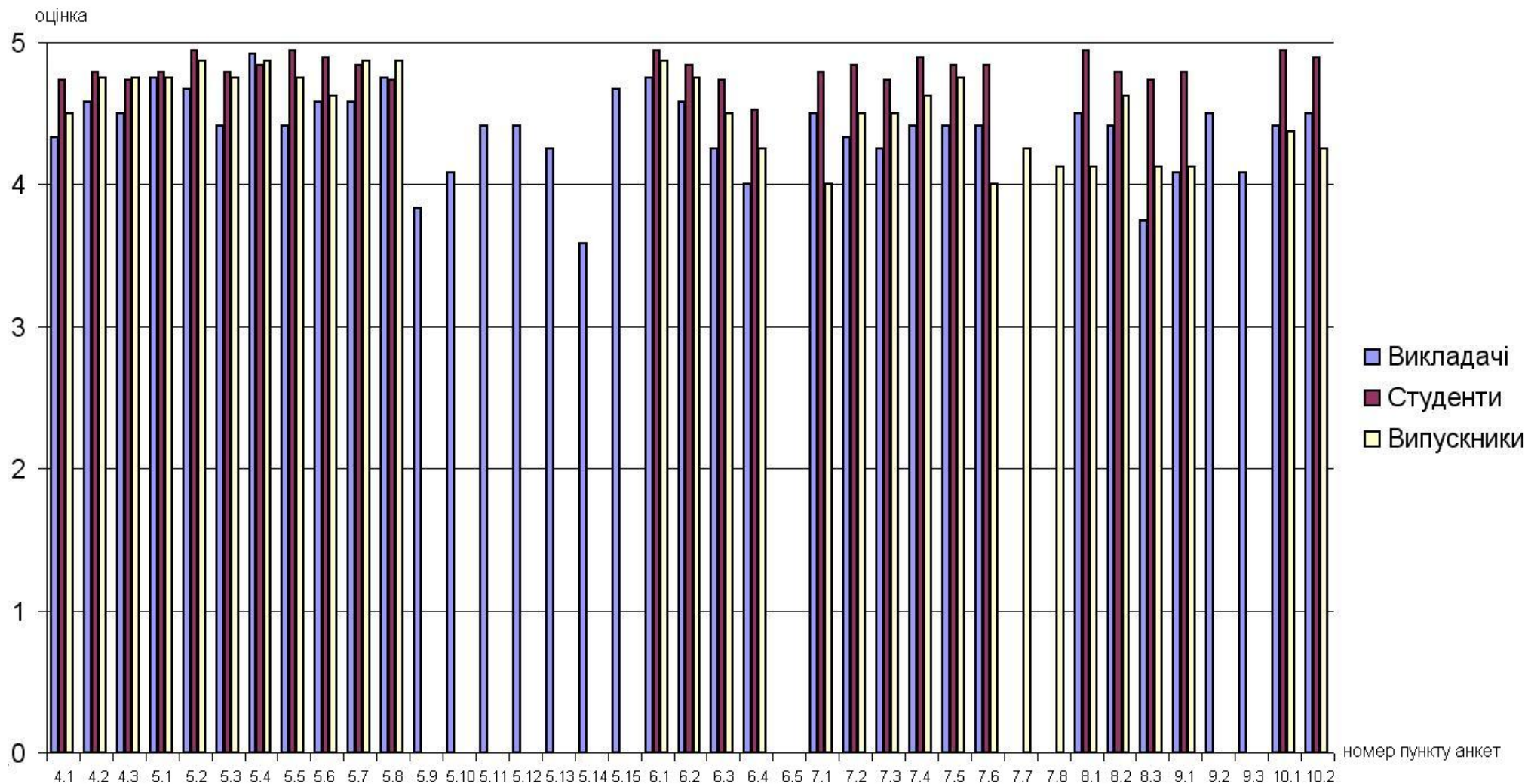


Рисунок 3.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,8; випускники – 4,5; викладачі – 4,4. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,3; студентів і викладачів – 0,4; випускників і викладачів – 0,1.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Тому, можна констатувати, що всі стейкхолдери одностайні в оцінці освітньої діяльності в рамках освітніх програм Образотворче мистецтво, Декоративно-прикладне мистецтво, Реставрація творів мистецтва.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на високому рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,6 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет, лише 6 оцінок менші за четвірку, всі інші знаходяться в діапазоні між 4 і 5.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: висока якість освіти, професійний викладацький склад;
- випускники: професіоналізм та доброзичливість викладачів;
- викладачі: відкритість до новітніх технологій у навчальному процесі, активна міжнародна співпраця, сприяння творчому розвитку та самоосвіті викладачів та студентів, можливості для участі у грантах та стажуваннях, покращенню рівня знання іноземної мови, освоєнню новітніх технологій та наявність висококваліфікованих викладачів та професіоналів.

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: замала кількість практичних занять;
- випускники: мало годин з профільних предметів, гуртожитки в не зовсім належному стані;
- викладачі: недостатнє мультимедійне забезпечення, недостатнє заохочення і сприяння науковому і творчому зростанню, зменшення кількості годин практичних занять та обмеження в комплектності груп, недостатнє матеріально-технічне забезпечення.

Опитування проведено з 28.04.2020 р. по 30.04.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

## Освітня програма: Середня освіта (Українська мова і література)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 37 студентів, 8 викладачів, 2 випускників, 1 представника адміністрації університету, 3 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 4.1 і рис. 4.2).

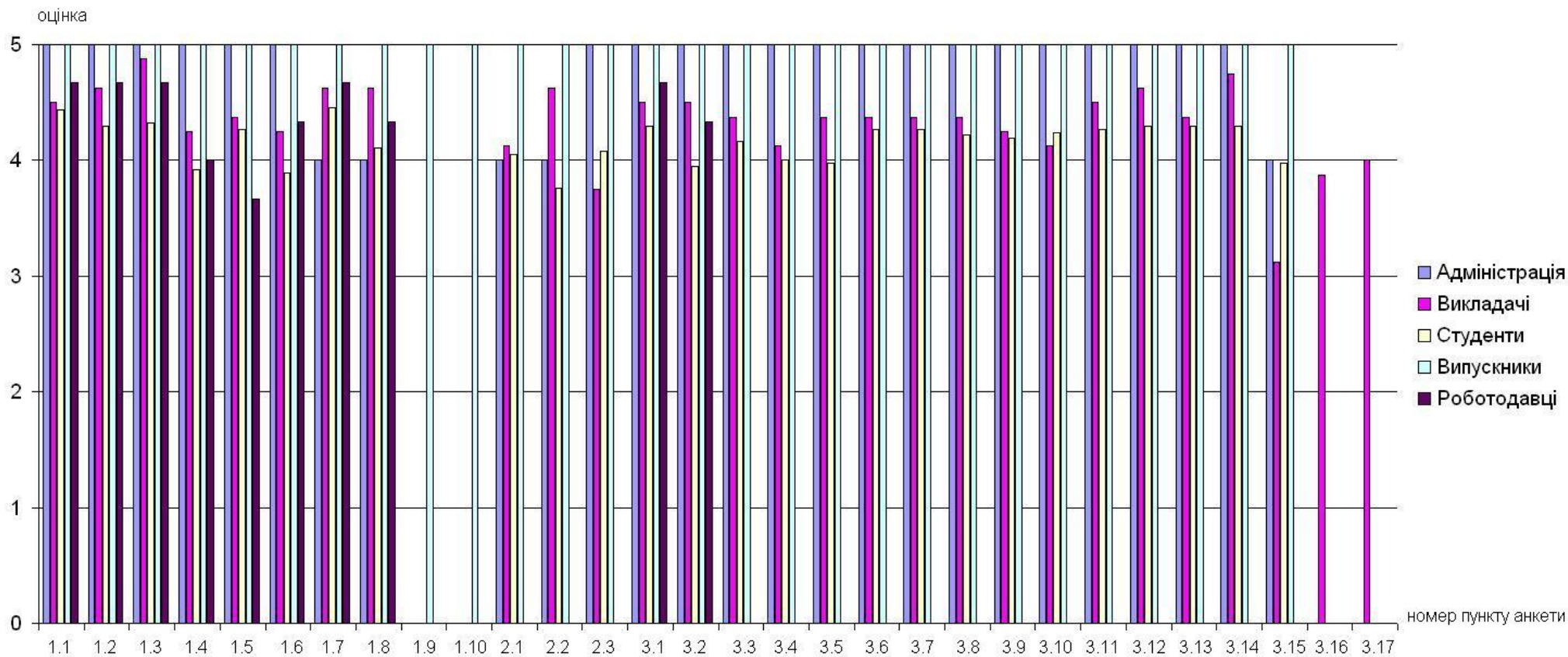


Рисунок 4.1

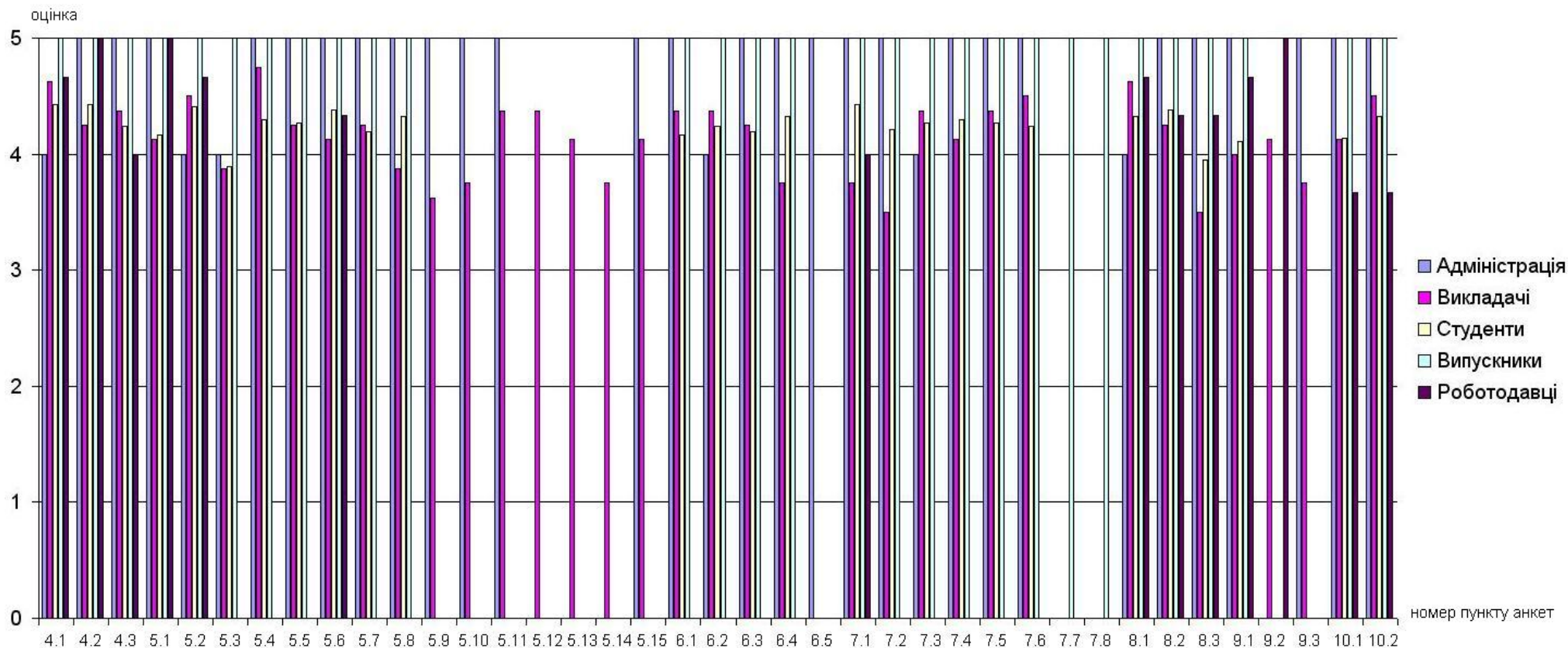


Рисунок 4.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,2; випускники – 5; роботодавці – 4,4; викладачі – 4,2; представники адміністрації – 4,8. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,8; студентів і роботодавців – 0,2; студентів і викладачів – 0; студентів і представників адміністрації – 0,6; випускників і роботодавців – 0,6; випускників і викладачів – 0,8; випускників і представників адміністрації – 0,2; роботодавців і викладачів – 0,2; роботодавців і представників адміністрації – 0,4; викладачів і представників адміністрації – 0,6.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.



Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 4.1.

Таблиця 4.1

номер пункту анкети	1.4.	1.5.	1.6.	2.2.	2.3.	3.2.	3.15	5.3.	5.8.	5.9	5.10	6,4	7.1.	7.2.	8.3.	9,3	10,1	10,2
адміністрація-викладачі					1,3				1,1	1,4	1,3	1,3	1,3	1,5	1,5	1,3		
адміністрація-студенти	1,1		1,1			1,1									1,1			
адміністрація-випускники																		
адміністрація-роботодавці		1,3															1,3	1,3
викладачі-студенти																		
викладачі-випускники					1,3		1,9	1,1	1,1			1,3	1,3	1,5	1,5			
викладачі-роботодавці																		
студенти-випускники	1,1		1,1	1,2		1,1		1,1							1,1			
студенти-роботодавці																		
випускники-роботодавці		1,3															1,3	1,3

За даними з табл. 4.1, між адміністрацією і випускниками, викладачами і студентами, викладачами і роботодавцями, студентами і роботодавцями немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Є розбіжності між адміністрацією і викладачами щодо стажування студентів (п.2.3 анкет), оцінки професійних якостей викладачів (пп.5.8-5.10 анкет), комунікації між викладачами і адміністрацією (пп.6.4, 7.1, 7.2 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет), можливості брати участь у розробці та перегляді навчального плану (п.9.3 анкет).

Між адміністрацією і студентами є розбіжності у питаннях внеску у забезпечення якості вищої освіти (п.1.4 анкет), підготовки до сучасної кар'єри (п.1.6 анкет), гнучкості у навчанні (п.3.2 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет).

Між адміністрацією і роботодавцями, випускниками і роботодавцями є розбіжності щодо моніторингу та оцінювання якості освіти (пп.1.5, 10,1, 10,2 анкет).

Є розбіжності між випускниками і викладачами щодо стажування студентів (п.2.3 анкет), методів оцінки успішності студентів (п.3.15 анкет), оцінки роботи викладачів та їх професійних якостей (пп.5.3, 5.8 анкет), комунікації між випускниками і адміністрацією (пп.6.4, 7.1, 7.2 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет).

Між випускниками і студентами є розбіжності у питаннях внеску у забезпечення якості вищої освіти (п.1.4 анкет), підготовки до сучасної кар'єри (п.1.6 анкет), залучення випускників до розробки програм і курсів (п.2.2 анкет), гнучкості у навчанні (п.3.2 анкет), оцінки професійних якостей викладачів (пп.5.3 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,9) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,5 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: кваліфіковані викладачі, цікаві пари, є можливість брати участь у різних університетських заходах;
- випускники: висококваліфіковані педагоги, змістовні лекції, дозвілля, підготовка фахівця високого рівня;
- викладачі: розвиток наукового потенціалу, високий рейтинг у Skopus, участь у грандах і проектах, надання можливості реалізувати себе і пропагувати наш університет, високий рівень розвитку інноватики;
- роботодавці: співпраця з Департаментом освіти та науки, закладами освіти міста, напрацювання спільної стратегії розвитку освіти в регіоні, вміння виявляти креативних та здібних до наукової роботи студентів та заохочувати їх до цієї роботи, професіоналізм.

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: більшість вказують що немає слабких сторін;
- випускники: слабких сторін немає;
- викладачі: брак технічних засобів (комп'ютерної техніки) на кафедрі і факультеті, відсутність глибокого розуміння актуальних проблем викладання з боку адміністрації університету ;
- роботодавці: більш активне залучення педагогів до наукової діяльності, недостатня популяризація наукових напрацювань вчених у засобах масової інформації.

Опитування проведено з 04.05.2020 р. по 06.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

## Освітня програма: Дошкільна освіта

Шляхом анонімного анкетування опитано: 60 студентів, 14 викладачів, 15 випускників, 3 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 5.1 і рис. 5.2).

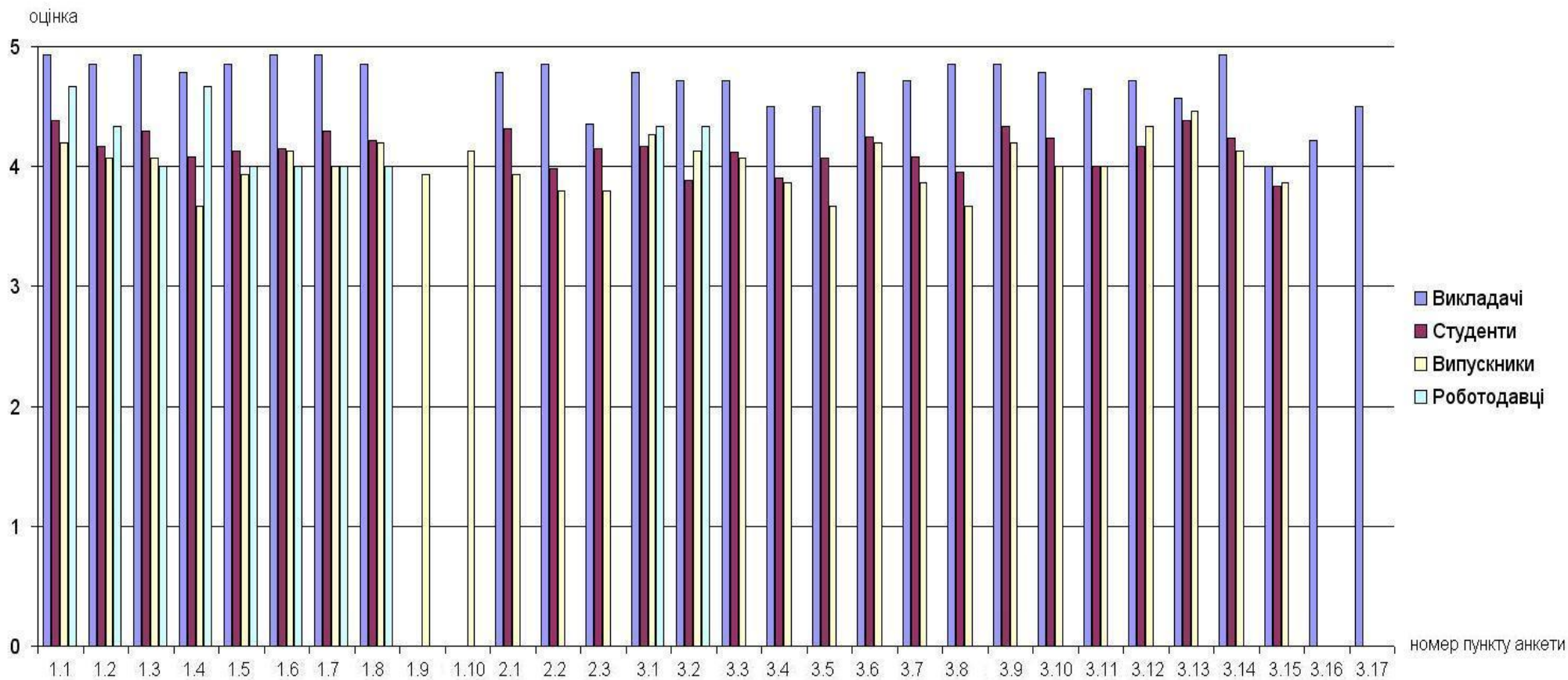


Рисунок 5.1

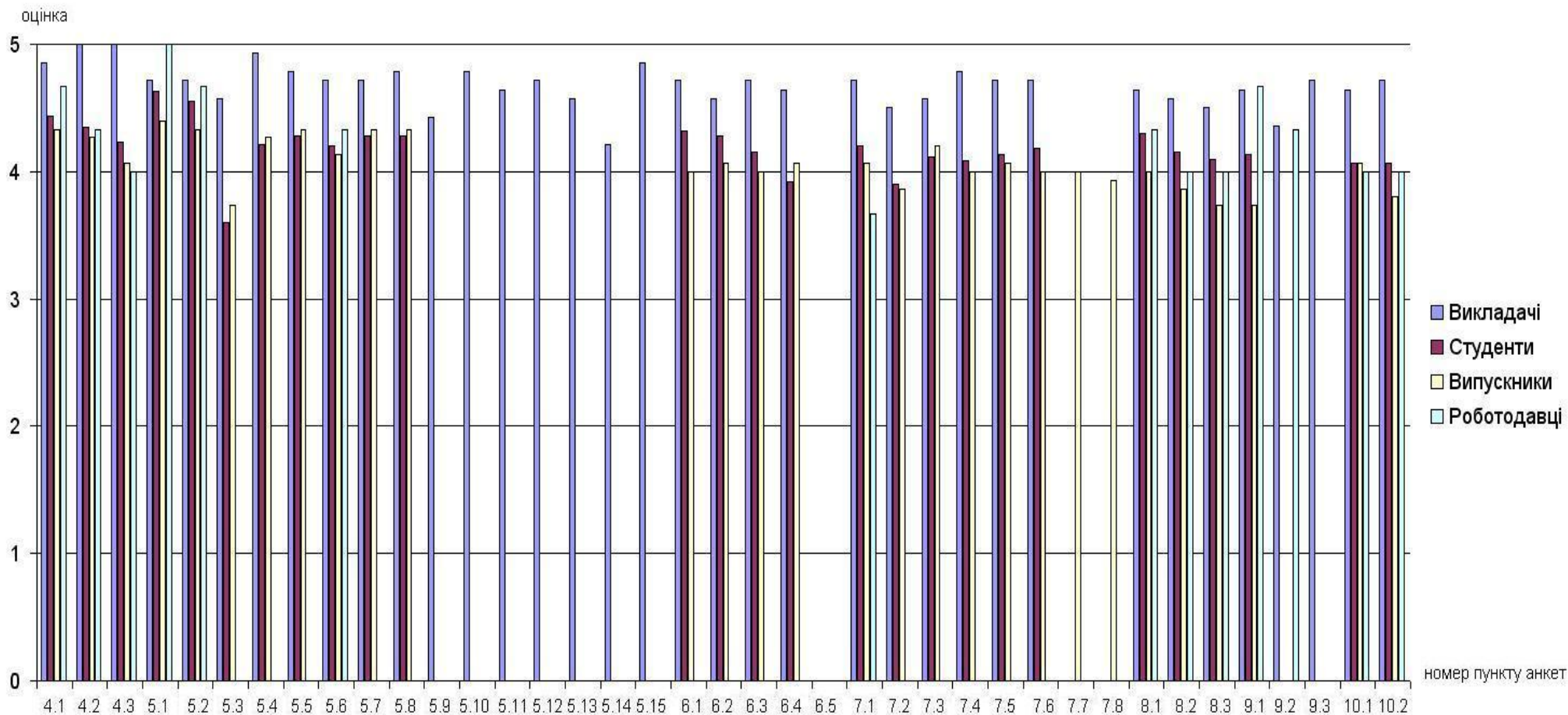


Рисунок 5.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,2; випускники – 4,1; роботодавці – 4,3; викладачі – 4,7. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,1; студентів і роботодавців – 0,1; студентів і викладачів – 0,5; випускників і роботодавців – 0,2; випускників і викладачів – 0,6; роботодавців і викладачів – 0,4.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між викладачами і випускниками щодо можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (п.1.4 анкет), залучення випускників до розроблення програм/курсів кафедри (п.2.2 анкет), процедур для вирішення скарг студентів (п.3.8 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,2) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,3 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 07.05.2020 р. по 13.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

## Освітня програма: Середня освіта (Образотворче мистецтво)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 15 студентів, 5 викладачів, 3 представників адміністрації університету, 4 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 6.1 і рис. 6.2).

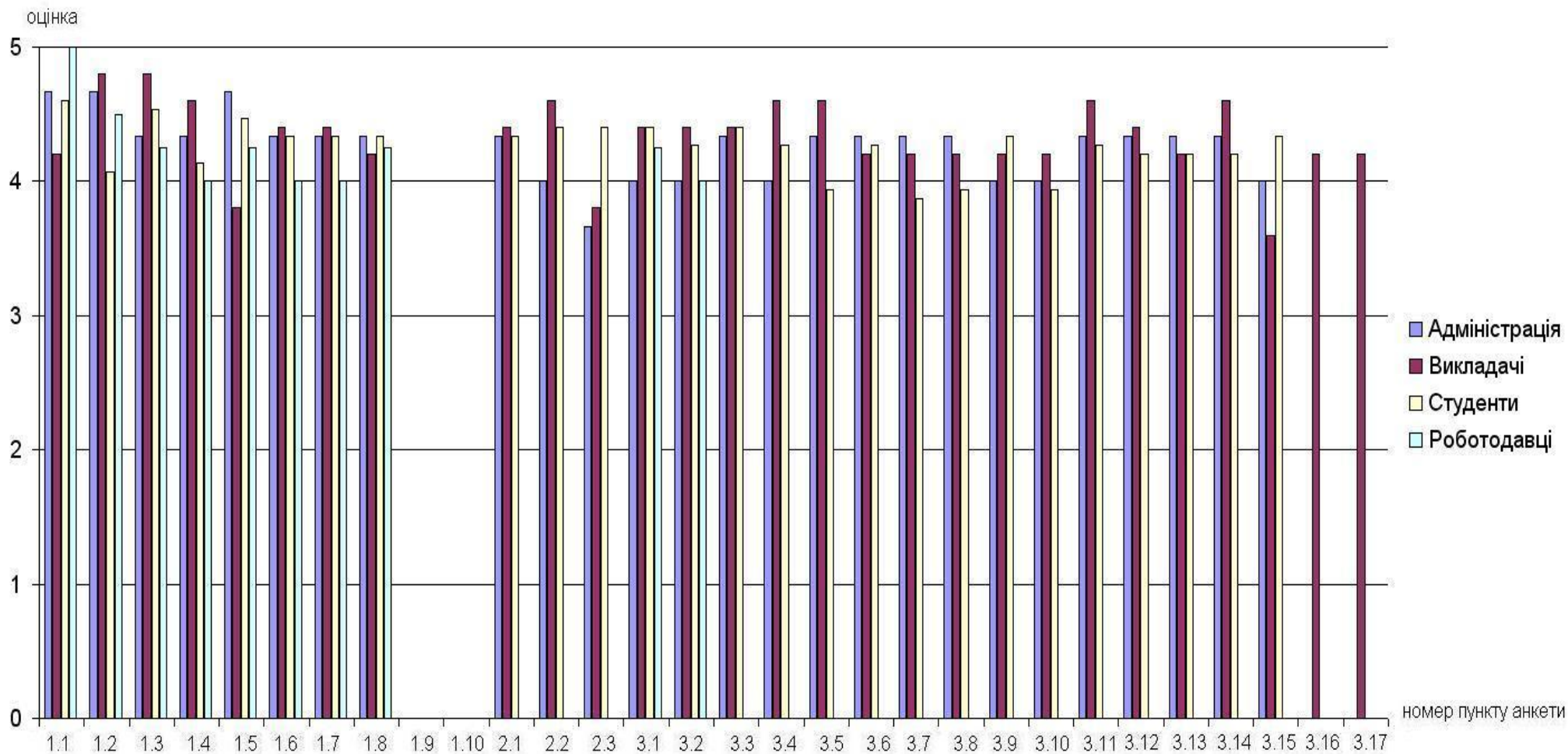


Рисунок 6.1

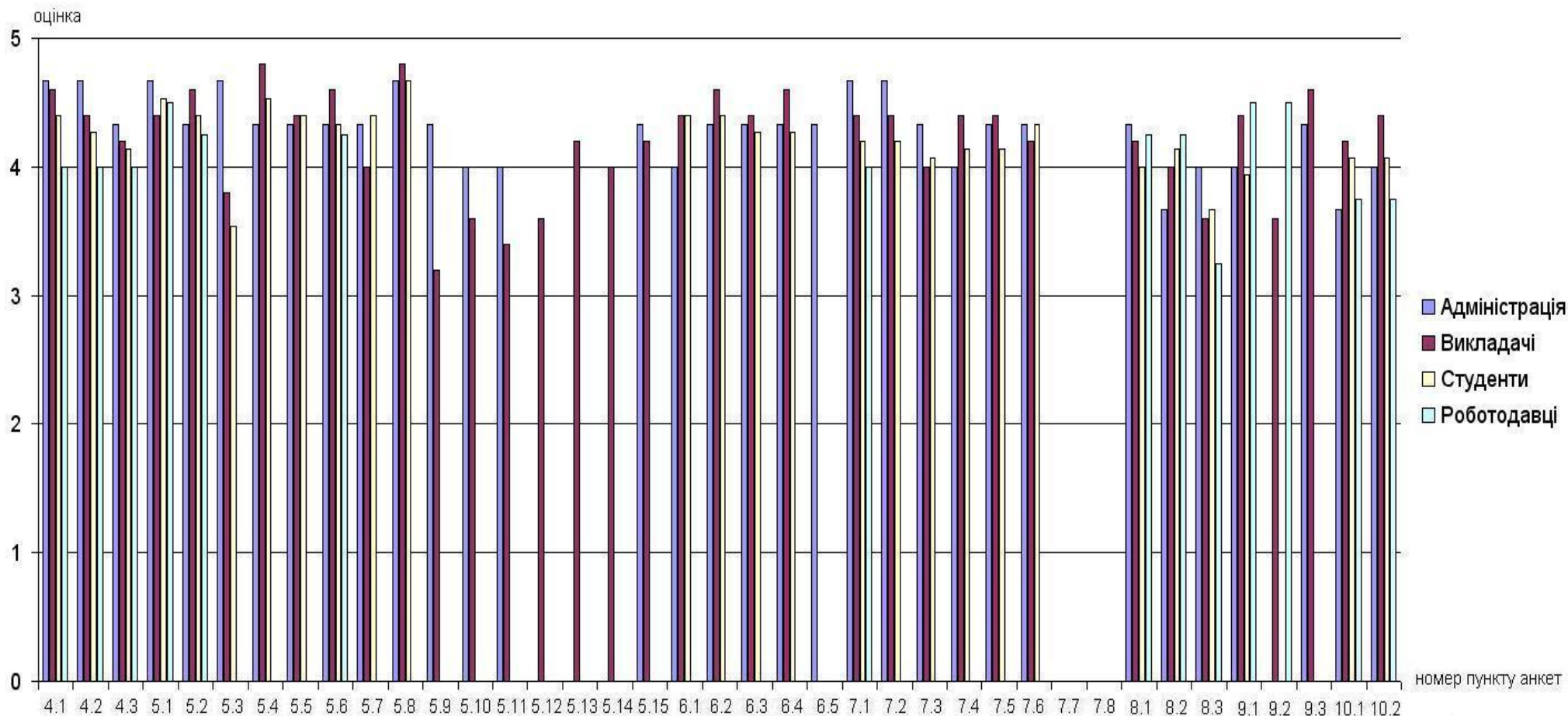


Рисунок 6.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,2; роботодавці – 4,2; викладачі – 4,3; адміністрація – 4,3. Відхилення середніх значень оцінок студентів і роботодавців становить 0; студентів і викладачів – 0,1; студентів і адміністрації – 0,1; роботодавців і викладачів – 0,1; роботодавців і адміністрації – 0,1; викладачів і адміністрації – 0.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. В даному випадку відхилення в десять раз менші за статистичну похибку.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між адміністрацією і студентами щодо можливості у студентів оцінювати роботу викладачів (п.5.3 анкет) та між адміністрацією і викладачами щодо отримання допомоги від університету у розвитку професійних навичок (п.5.9 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,1) і є несуттєвими та близькими до границі статистичної похибки. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,25 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 08.05.2020 р. по 12.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».



## Освітня програма: Середня освіта (Польська мова і література)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 15 студентів, 5 викладачів, 1 представник адміністрації університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 7.1 і рис. 7.2).

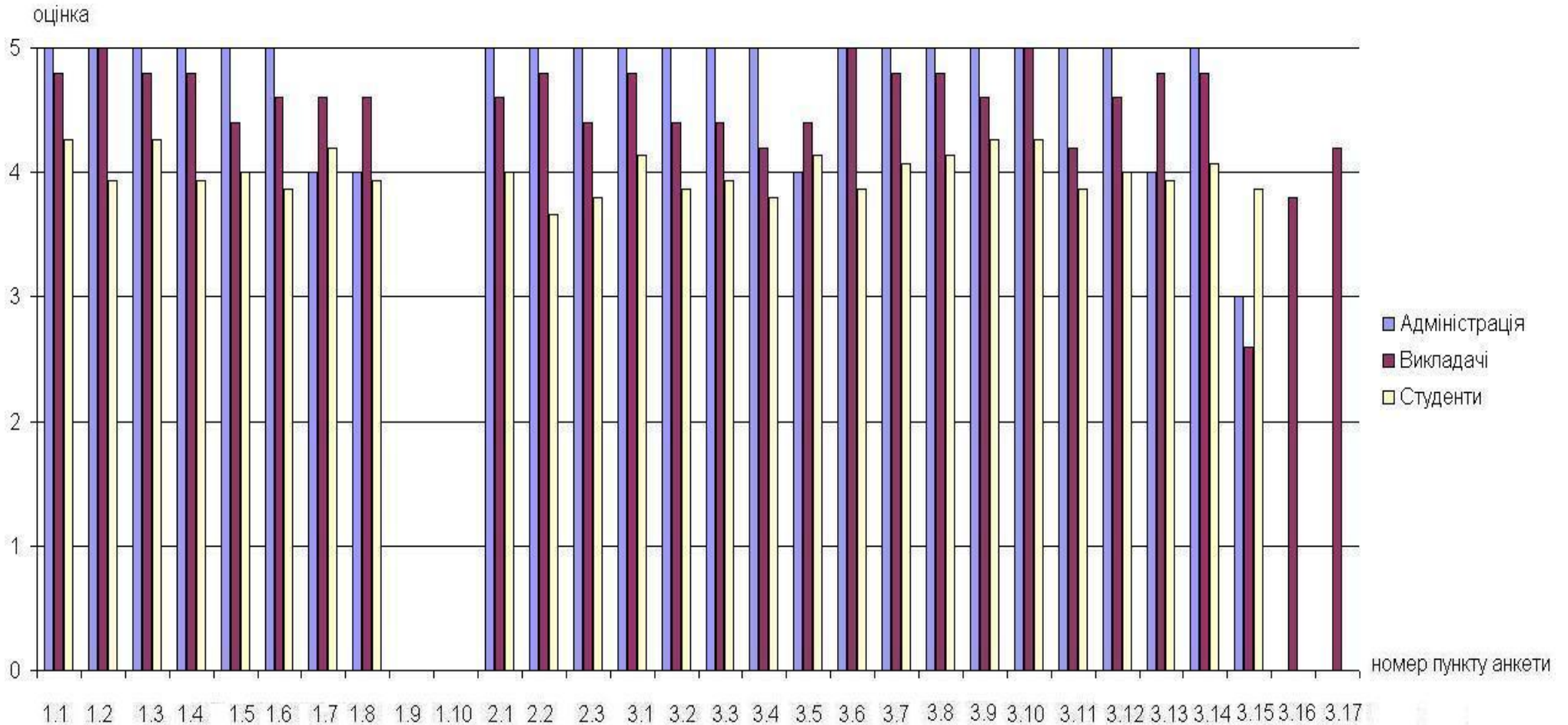


Рисунок 7.1

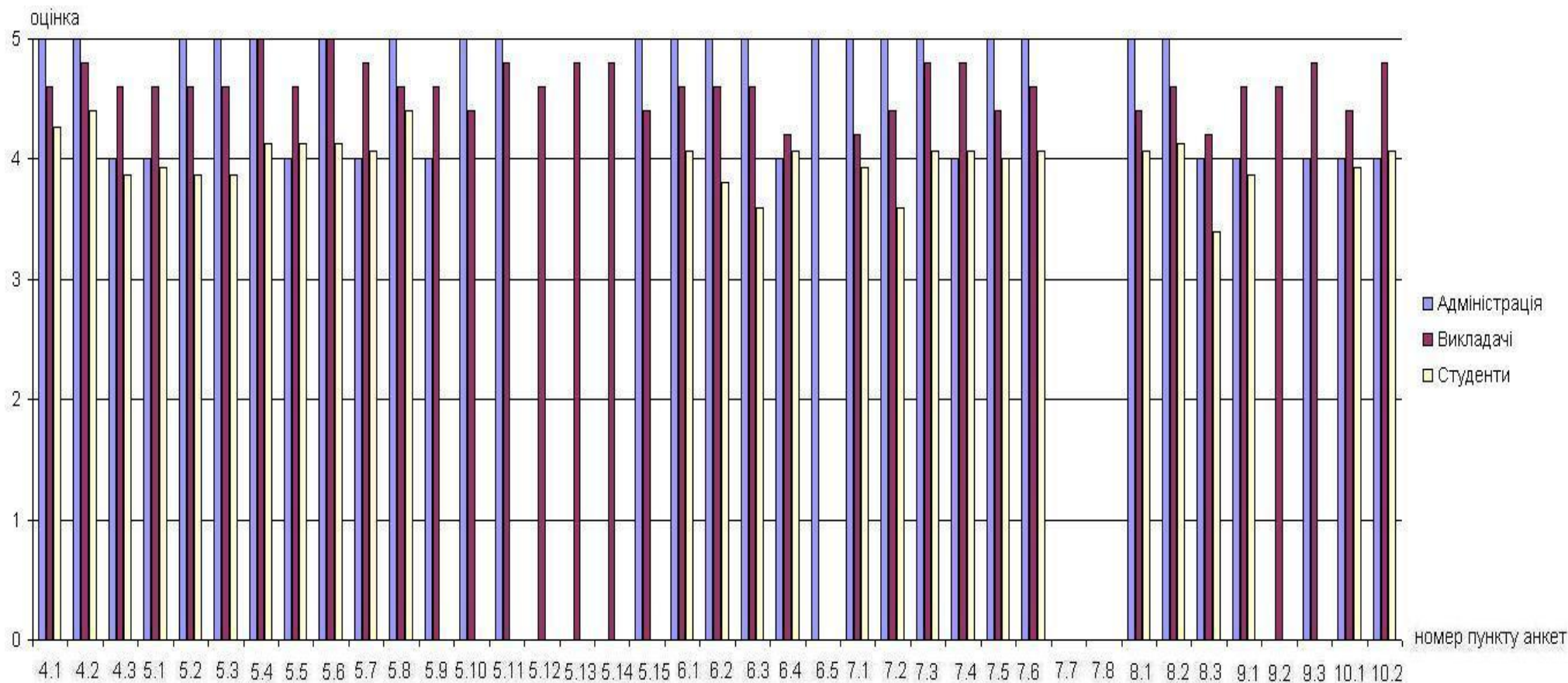


Рисунок 7.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4; викладачі – 4,6; представники адміністрації – 4,7. Відхилення середніх значень оцінок студентів і викладачів становить 0,6; студентів і представників адміністрації – 0,7; викладачів і представників адміністрації – 0,1.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 7.1.

Таблиця 7.1

номер пункту анкети	1.2.	1.4.	1.6.	2.2.	2.3.	3.2.	3.3.	3.4.	3.6.	3.11	3.15	5.2.	5.3.	6,2	6,3	7.1.	7.2.
адміністрація-викладачі																	
адміністрація-студенти	1,1	1,1	1,1	1,3	1,2	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1		1,1	1,1	1,2	1,4	1,1	1,4
викладачі-студенти	1,1			1,1					1,1		1,3						

За даними з табл. 7.1, між адміністрацією і викладачами немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Між адміністрацією і студентами є розбіжності у питаннях дискримінації студентів з боку адміністрації університету, викладачів, допоміжного персоналу або інших осіб, що мають відношення до університету (п.1.2 анкет), внеску у забезпечення якості вищої освіти (п.1.4 анкет), підготовки до сучасної кар'єри (п.1.6 анкет), щодо програм/курсів кафедри (пп.2.2, 2.3, 6.2, 6.3 анкет), гнучкості в навчанні (пп.3.2, 3.11 анкет), зворотного зв'язку студента і викладача (пп.3.3, 3.4 анкет), цікавості освіти (п.3.6 анкет), оцінки роботи викладачів (пп.5.2, 5.3 анкет), навчальних ресурсів (п.7.1 анкет) та розкладу занять (п.7.2 анкет).

Є розбіжності між викладачами і студентами щодо дискримінації студентів з боку адміністрації університету, викладачів, допоміжного персоналу або інших осіб, що мають відношення до університету (п.1.2 анкет), щодо програм/курсів кафедри (п.2.2 анкет), цікавості освіти (п.3.6 анкет), оцінки успішності у навчанні із залученням більше, ніж одного екзаменатора (п.3.15 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,4) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,4 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 04.05.2020 р. по 14.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

## Освітня програма: Середня освіта (Математика)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 56 студентів, 19 викладачів, 6 випускників, 9 представників адміністрації університету, 6 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 8.1 і рис. 8.2).

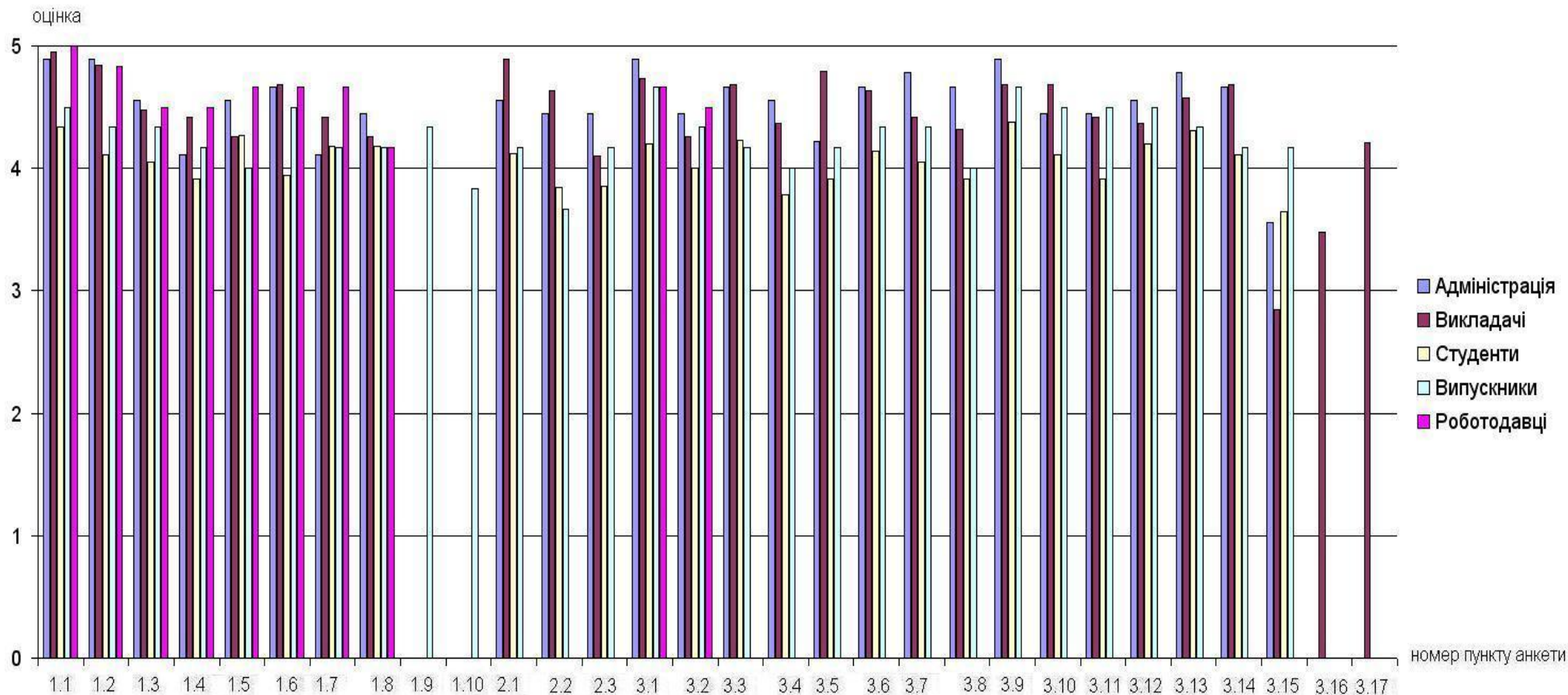


Рисунок 8.1

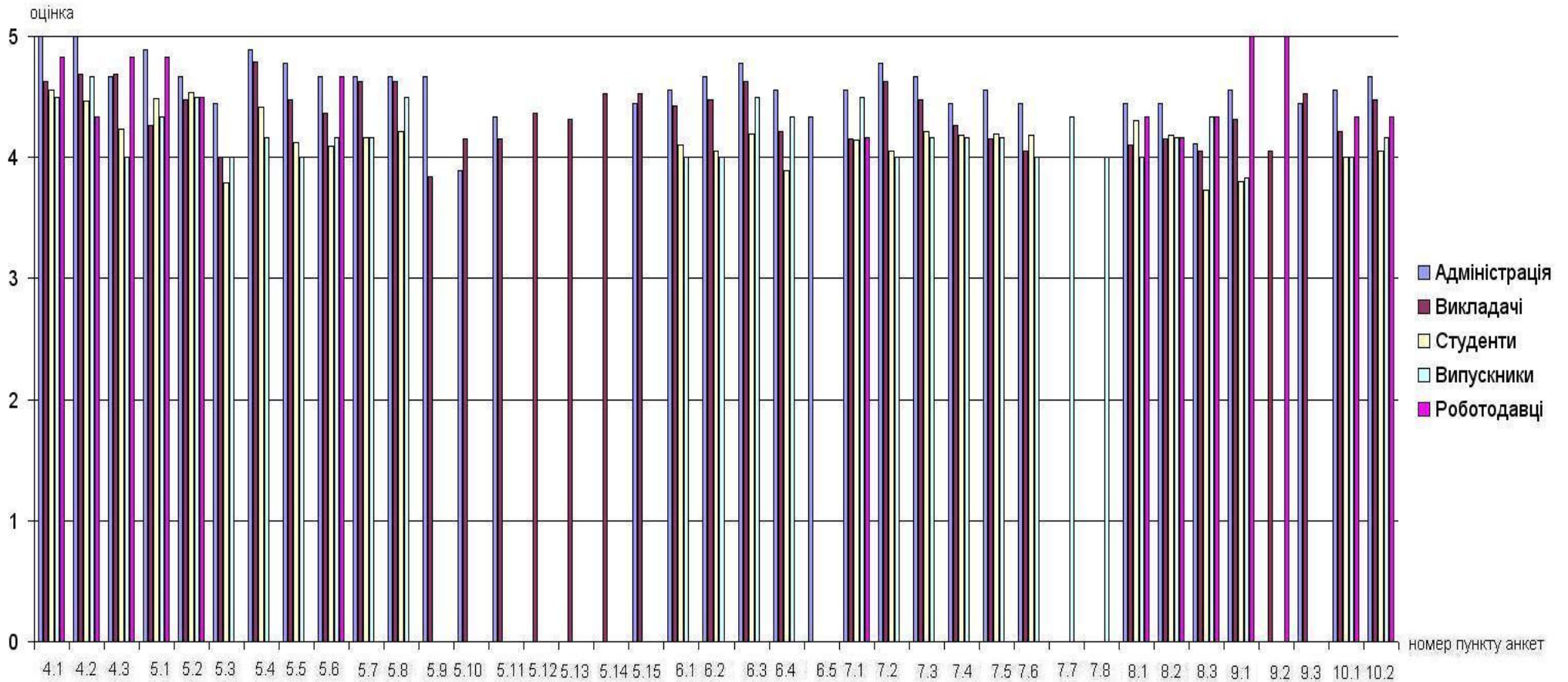


Рисунок 8.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,1; випускники – 4,2; роботодавці – 4,6; викладачі – 4,4; представники адміністрації – 4,6. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,1; студентів і роботодавців – 0,5; студентів і викладачів – 0,3; студентів і представників адміністрації – 0,5; випускників і роботодавців – 0,4; випускників і викладачів – 0,2; випускників і представників адміністрації – 0,4; роботодавців і викладачів – 0,2; роботодавців і представників адміністрації – 0; викладачів і представників адміністрації – 0,2.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між викладачами і випускниками щодо здійснення оцінки успішності у навчанні із залученням більше, ніж одного екзаменатора (п.3.15 анкет) та між роботодавцями, студентами і випускниками щодо відносин кафедри з професійною спільнотою (п.9.1 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,3) і є несуттєвими та близькими до границі статистичної похибки. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,4 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 08.05.2020 р. по 17.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

## Освітня програма: Музичне мистецтво

Шляхом анонімного анкетування опитано: 41 студент, 30 викладачів, 18 випускників, 3 представників адміністрації університету, 7 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 9.1 і рис. 9.2).

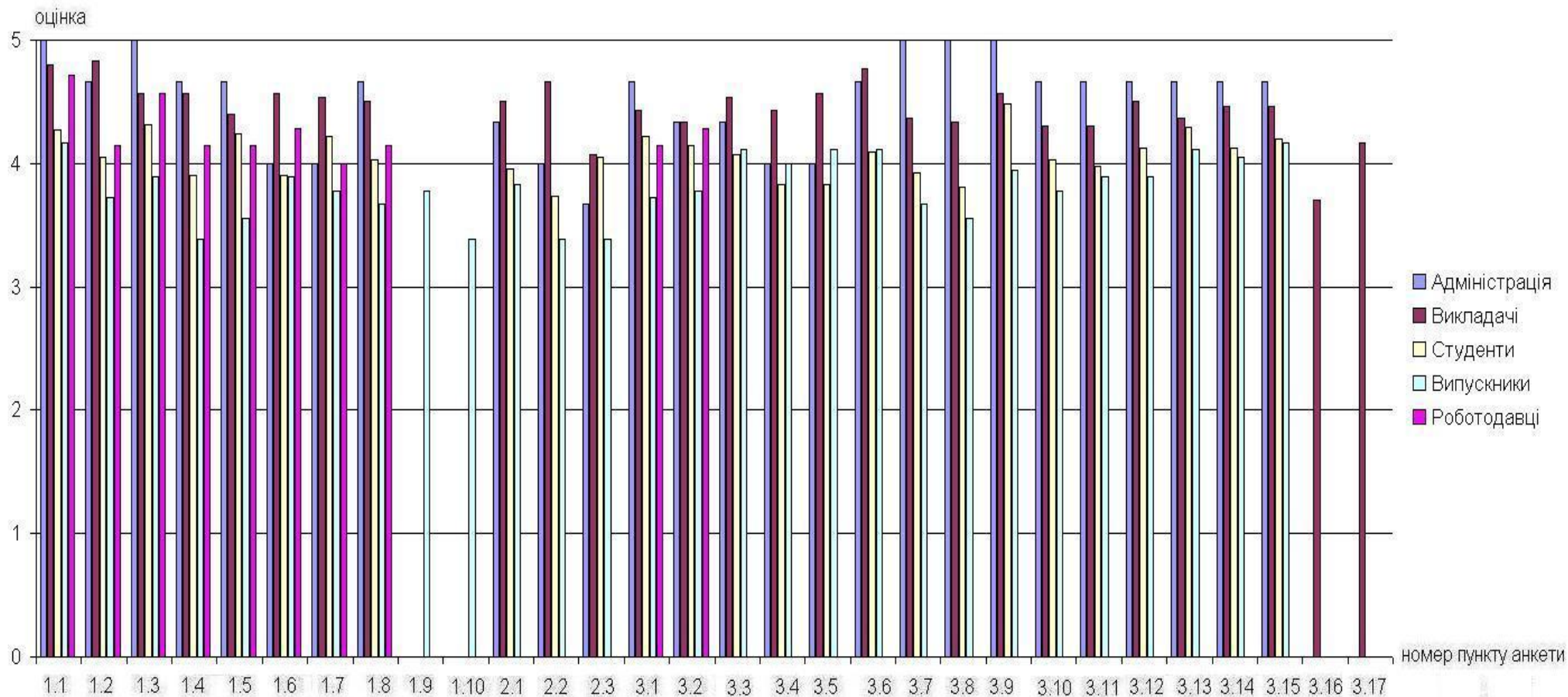


Рисунок 9.1

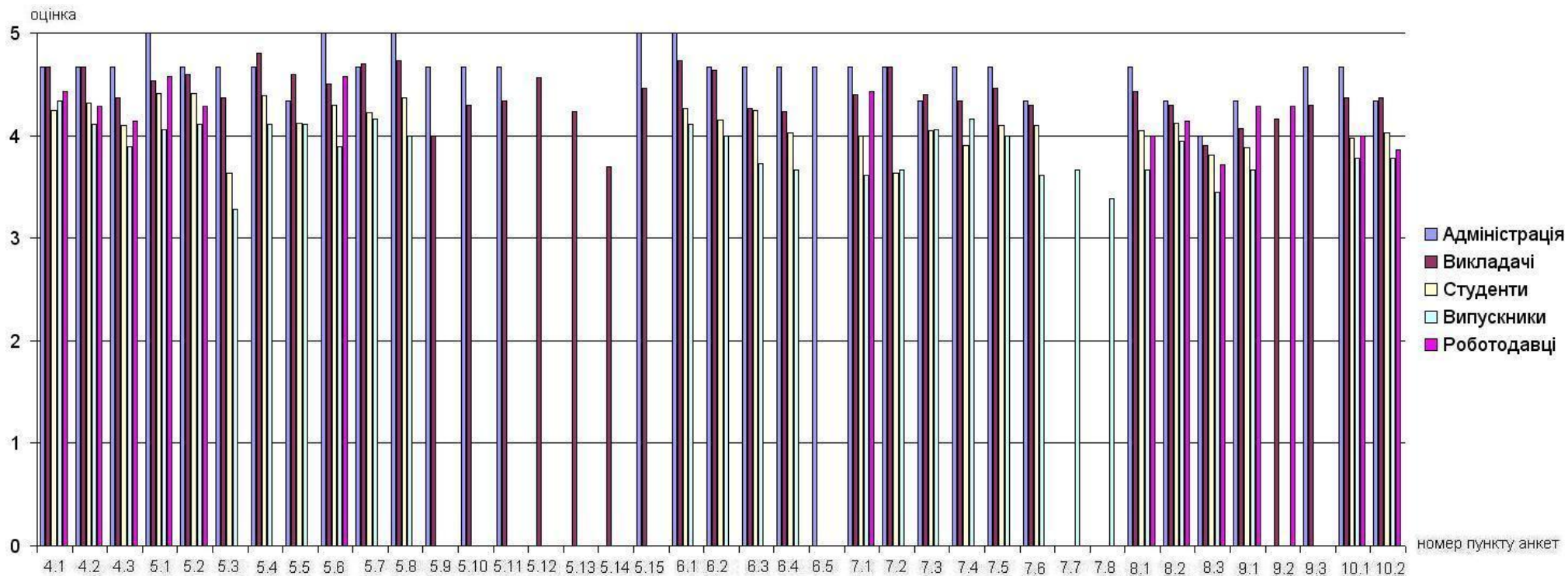


Рисунок 9.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,1; випускники – 3,8; роботодавці – 4,2; викладачі – 4,4; представники адміністрації – 4,6. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,3; студентів і роботодавців – 0,1; студентів і викладачів – 0,3; студентів і представників адміністрації – 0,5; випускників і роботодавців – 0,4; випускників і викладачів – 0,6; випускників і представників адміністрації – 0,8; роботодавців і викладачів – 0,2; роботодавців і представників адміністрації – 0,4; викладачів і представників адміністрації – 0,2.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 9.1.



Таблиця 9.1

номер пункту анкети	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	2.2.	3.7.	3.8.	3.9.	5.3.	5.6.	7.1.
адміністрація-викладачі											
адміністрація-студенти						1,1	1,2				
адміністрація-випускники		1,1	1,3	1,1		1,3	1,4	1,1	1,4	1,1	1,1
адміністрація-роботодавці											
викладачі-студенти											
викладачі-випускники	1,1		1,2		1,3				1,1		
викладачі-роботодавці											
студенти-випускники											
студенти-роботодавці											
випускники-роботодавці											

За даними з табл. 9.1, між адміністрацією і викладачами, адміністрацією і роботодавцями, викладачами і студентами, викладачами і роботодавцями, студентами і випускниками, студентами і роботодавцями, випускниками і роботодавцями немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Між адміністрацією і студентами є розбіжності у питаннях можливості оскаржити результати оцінювання (пп.3.7, 3.8 анкет).

Є розбіжності між адміністрацією і випускниками щодо можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (пп.1.3-1.5 анкет), можливості оскаржити результати оцінювання (пп.3.7, 3.8 анкет), взаємоповаги у відношенні студент-викладач (п.3.9 анкет), можливості оцінювання студентами роботи викладачів (п.5.3 анкет), щодо залучення до навчання, орієнтованого на практику (п.5.6 анкет), ефективного адміністрування навчальних ресурсів (п.7.1 анкет).

Між викладачами і випускниками є розбіжності у питаннях дискримінації студентів з боку працівників університету (п.1.2 анкет), можливості робити свій внесок у забезпечення якості освіти (п.1.4 анкет), залучення випускників до розроблення програм/курсів кафедри (п.2.2 анкет), можливості оцінювання студентами роботи викладачів (п.5.3 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,4) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,2 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 16.05.2020 р. по 06.06.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».

## Освітня програма: Середня освіта (Історія)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 45 студентів, 7 викладачів, 1 випускник, 1 представник адміністрації університету, 1 роботодавець. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 10.1 і рис. 10.2).

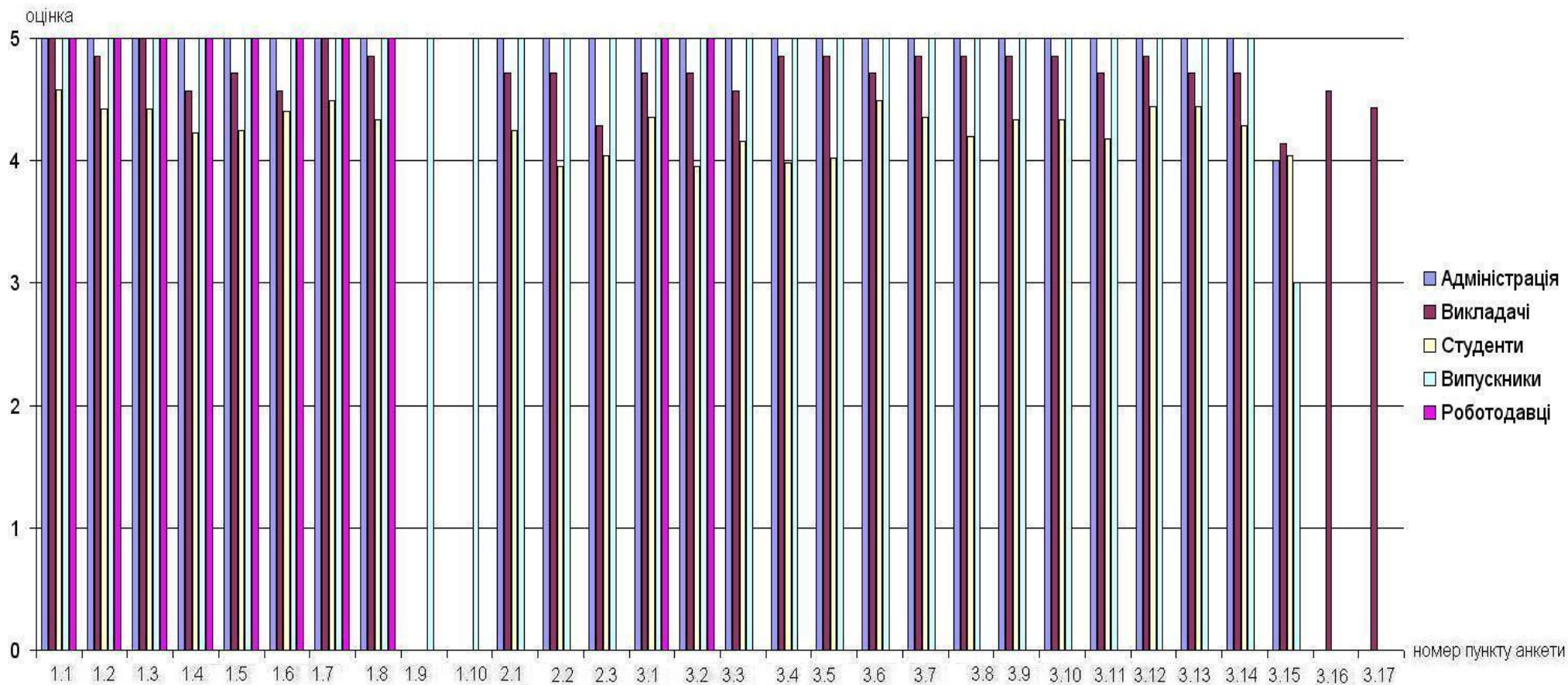


Рисунок 10.1

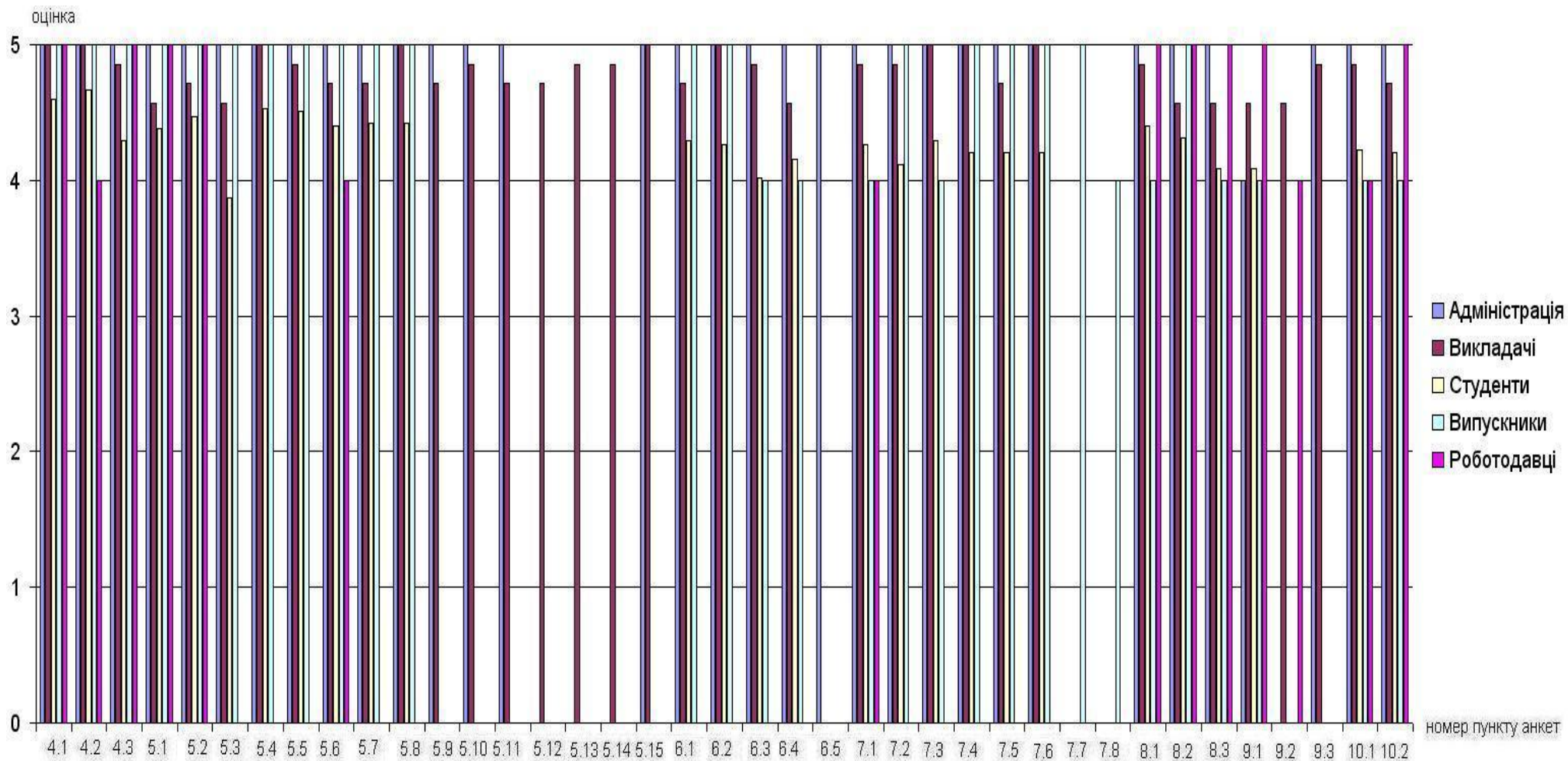


Рисунок 10.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,3; випускники – 4,8; роботодавці – 4,8; викладачі – 4,8; представники адміністрації – 4,97. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,5; студентів і роботодавців – 0,5; студентів і викладачів – 0,5; студентів і представників адміністрації – 0,7; випускників і роботодавців – 0; випускників і

викладачів – 0; випускників і представників адміністрації – 0,2; роботодавців і викладачів – 0; роботодавців і представників адміністрації – 0,2; викладачів і представників адміністрації – 0,2.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю).

Є розбіжності між викладачами і випускниками щодо здійснення оцінки успішності у навчанні із залученням більше, ніж одного екзаменатора (п.3.15 анкет) та між адміністрацією, студентами і випускниками щодо можливості студентів оцінювати роботу викладачів (п.5.3 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,1) і є несуттєвими та близькими до границі статистичної похибки. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на дуже доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,7 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 04.05.2020 р. по 24.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».